

# Experiencias tempranas de violencia: impacto en la cognición moral y actitudes hacia la paz

- Trastorno mental y violencia.
- El impacto de la violencia en la salud física y mental.



*Mikel Garcia*

*Doctor Internacional en Paz, Conflictos y Desarrollo* Universidad Jaume I de Castellón.

# Motivación, muestra e Instrumentos



**Los 174 del estudio completo.**  
**España, Colombia, ....**

**24 cuestionarios**  
**586 ítems**  
**138 Variables**

**Tiempo dedicado, minutos**  
**(N=174, M=145,68, D=31,28)**  
**2h 25m de media**

## Motivación: Justificación

### Objetivo específico

Conocimiento académico, para diseñar intervenciones sociales hacia un estado de paz positiva



### Contribuir

Desde la psicología científica, a las investigaciones multidisciplinares para la Paz

**Ser testigo acompañante**  
 De espacios de psicoterapia: origen, difícil cambio -trauma temprano-, y de como los cambios en la estructura conducen a la Paz

**Imperativo ético**  
 Una investigación es un modo de objetivar y hacer más compartible lo aprendido

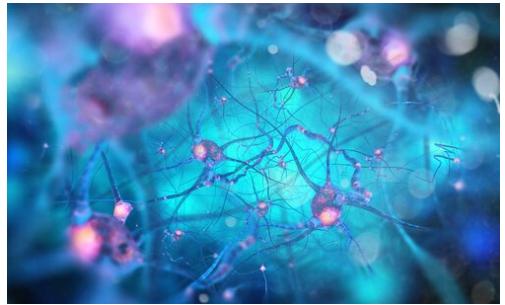
### Sufrimiento por violencia

La humanidad «sufre» en sus «membranas» el efecto traumático de la violencia.

Tabla 6 Instrumentos. Cuestionarios. Test y sus características de medición

Fases	Cuestionarios	Contenidos. Test y autoinformes	Ítems	Interno	Relación	Variables	$\alpha$
Primera	<i>Primeros. p. 361</i>	Datos sociodemográficos. 1, 2	10			5	
Muestra	273	LMO <i>Lectura de la mente ojos</i>	36	s		1	c
	61%	<i>Trauma percibido en etapas</i>	8	s		1	
		<i>Resolución trauma</i>	4	s	s	1	
		<i>Psicoterapia</i>	2	s	s	1	
		<i>Eventos vitales traumátogenos</i>	29	s	s	29	
Segundo	<i>376</i>	<i>Personalidad (BFI)</i>	44	s		5	e
273		<i>Resiliencia</i>	25	s		7	e + c
		<i>Cuestionario Agresión (AQ)</i>	29	s		4	e + c
		<i>Miedo a la muerte</i>	18	s		1	c
		<i>Paz: Interna Personal y Strawson</i>	24	s	s	6	e + c
		<i>Manejo Conflictos</i>	18		s	3	e
		<i>Deseabilidad Social</i>	40		s	2	e + c
		<i>Competencia moral MUJ</i>	20	s		1	c
		<i>Moralidad individual-social</i>	3		s	1	
		<i>Religión</i>	8	s		8	
		<i>Dilema Heinz</i>	6		s	1	
		<i>Dilema moral Moribundo</i>	4		s	1	
Segunda	<i>Tercero. 384</i>	<i>Dilemas morales vagoneta</i>	8	s		2	
Muestra	174	<i>Dilema incesto</i>	4		s	1	
	39%	<i>Dilemas relaciones</i>	10		s	5	
		<i>Personificación /Imágenes muerte</i>	13	s		13	c
		<i>Arquetipos</i>	72	s		9	e + c
		<i>Apego</i>	40	s		4	e + c
		<i>Asco</i>	32	s		8	e + c
		<i>Espiritualidad</i>	30	s		8	e + c
		<i>Disociación</i>	28	s		1	c
Cuarto	<i>397</i>	<i>Dilema prisionero</i>	12		s	3	c
174		<i>Reparto ganancias juego</i>	10		s	6	c
Muestra	447		586	18	14	138	

# MARCO CONCEPTUAL. Proceso de desarrollo humano

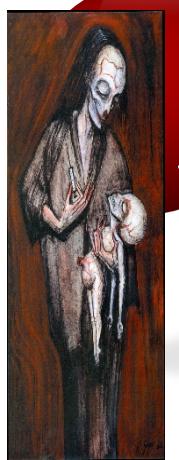


## E. Psicótica



Vínculo mamíferos  
- supervivencia física  
- estructuración mental

Activación arquetipos - relaciones objetales  
Imagen arquetípica



Aapego

Bagage instintivo, biológico, psíquico: Fantasías Inc; Inc Psicoide, Arquetipos, sí-mismo.



Mito

## E. Neurótica



Simbolización  
Cuerpo. Metonimia. Metáfora



Psique - Mente  
Mentalización

## E. Limítrofe

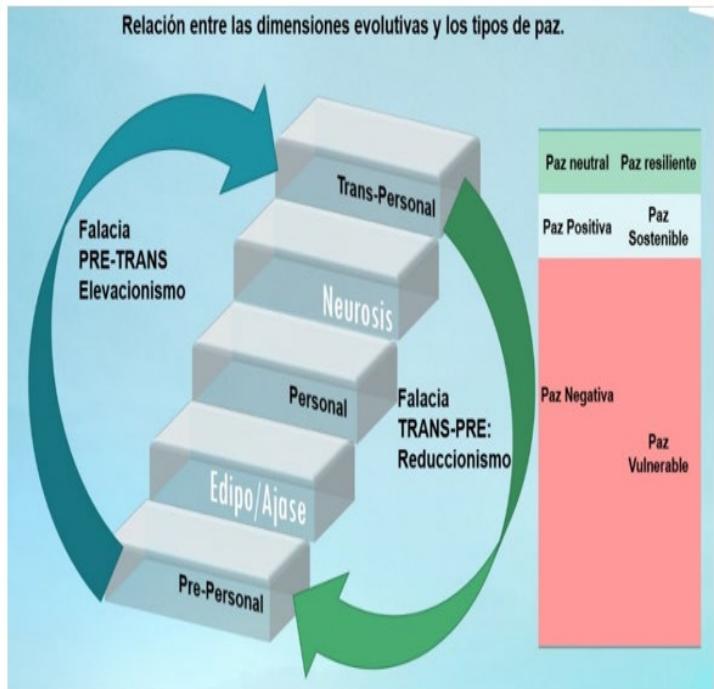
Paz, violencia temprana. Mikel García



	Sentimiento.	Explicación.
Transformación de conflictos	Compasión, piedad, culpa, arrepentimiento y humildad	Tristeza por el mal ajeno.
	Congratulación	Alegria por el bien ajeno.
Violencia.	Despidad, insensibilidad, crueldad.	Falta de tristeza por el mal ajeno.
	Envidia, némisis.	Tristeza por el bien ajeno.

# Paz – Qué y cómo le afecta: Trauma, Moralidad, Psicoterapia

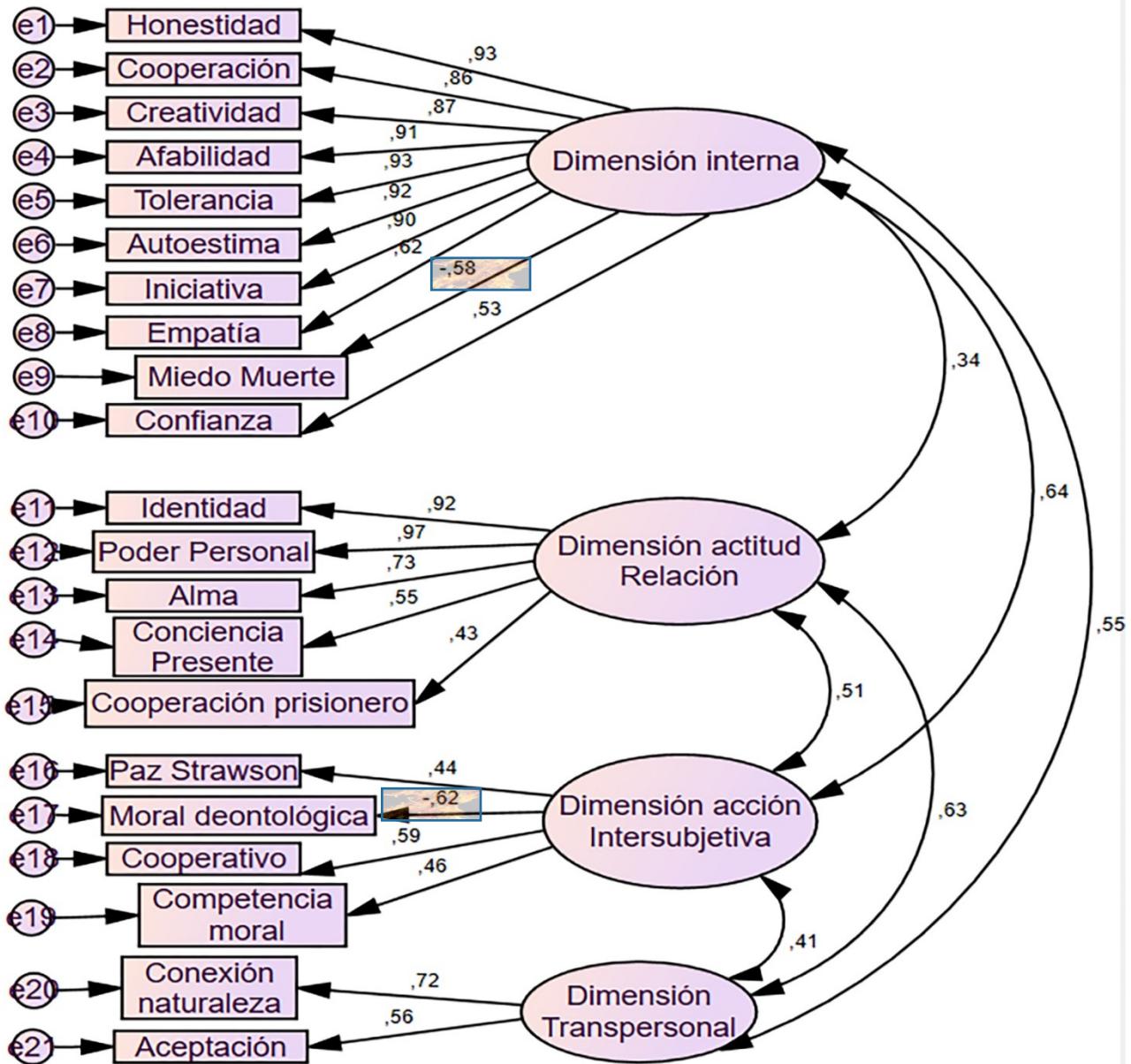
Ilustración 7 Relación entre las dimensiones evolutivas y los tipos de Paz.



Fuente: Mikel García. Congreso *Holismo*, Essex University, Colchester Uk.(2017c).



# Dimensiones Paz. AFC - SEM



## Factor 1. Dimensión interna hacia la paz

### Componentes personales.

Empatía. honestidad-responsabilidad. felicidad-afabilidad. serenidad-tolerancia. autoestima-equilibrio. iniciativa-independencia. No miedo a la muerte

### Componentes espirituales.

Cooperación. Creatividad. Confianza

## Factor 2. Dimensión actitud relacional hacia la paz

### Componentes personales.

Identidad. Poder personal. Cooperación con prisionero

### Componentes espirituales.

Alma. Conciencia en el presente

## Factor 3. Dimensión acción intersubjetiva hacia la paz

### Componentes personales.

Disposición empática emocional. Resolución cooperativa de conflictos

### Componentes morales.

Moralidad deontológica no facilita la paz. Grado competencia moral

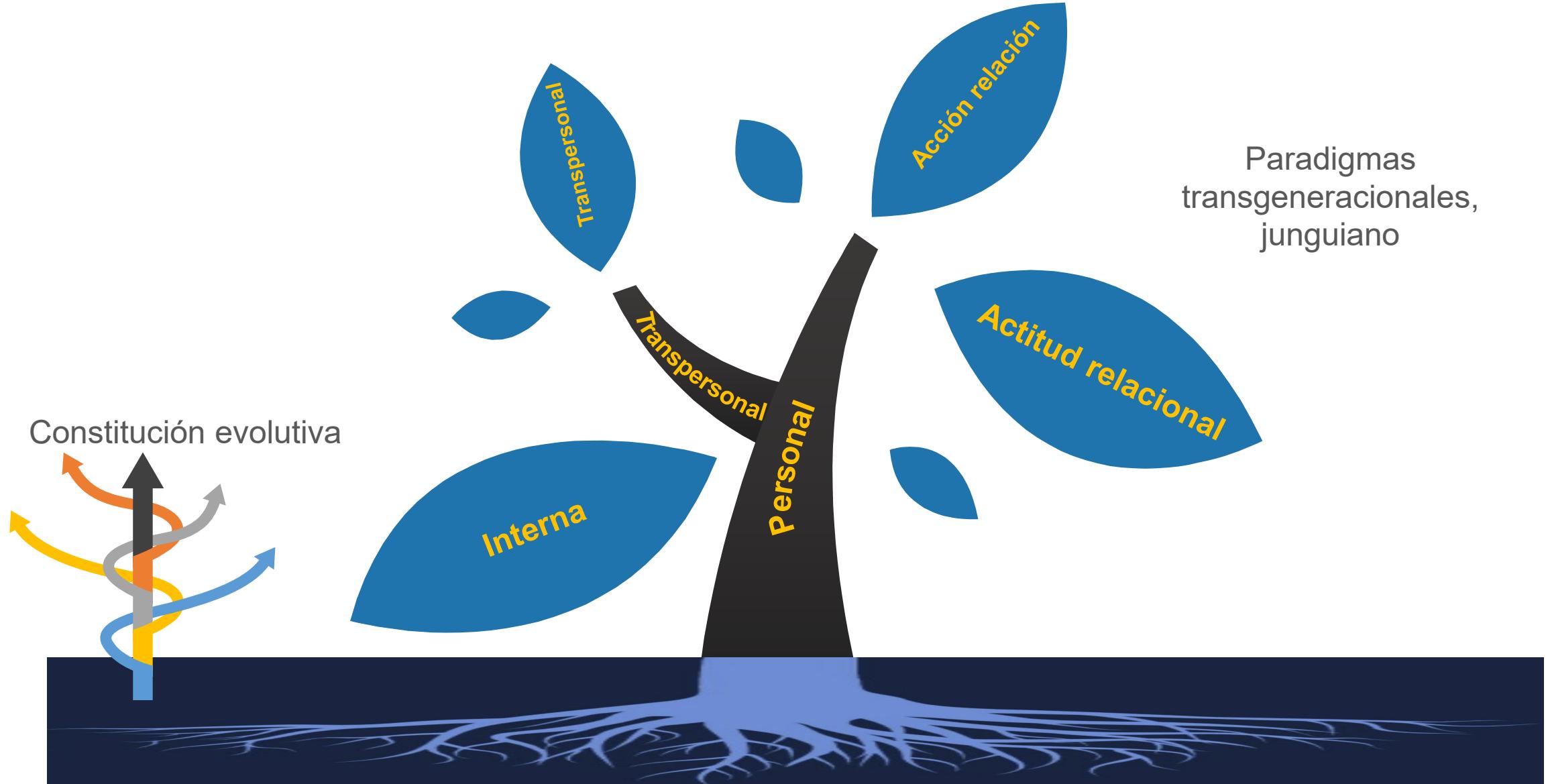
## Factor 4. Dimensión transpersonal hacia la paz

### Componentes espirituales.

Conectarse con la naturaleza. Aceptación.

Se guardan las dimensiones como variables y se crea la variable **PAZ EMERGENTE**

# Dimensiones Paz



# Complejidad de la Paz. Rutas SEM

Géneros

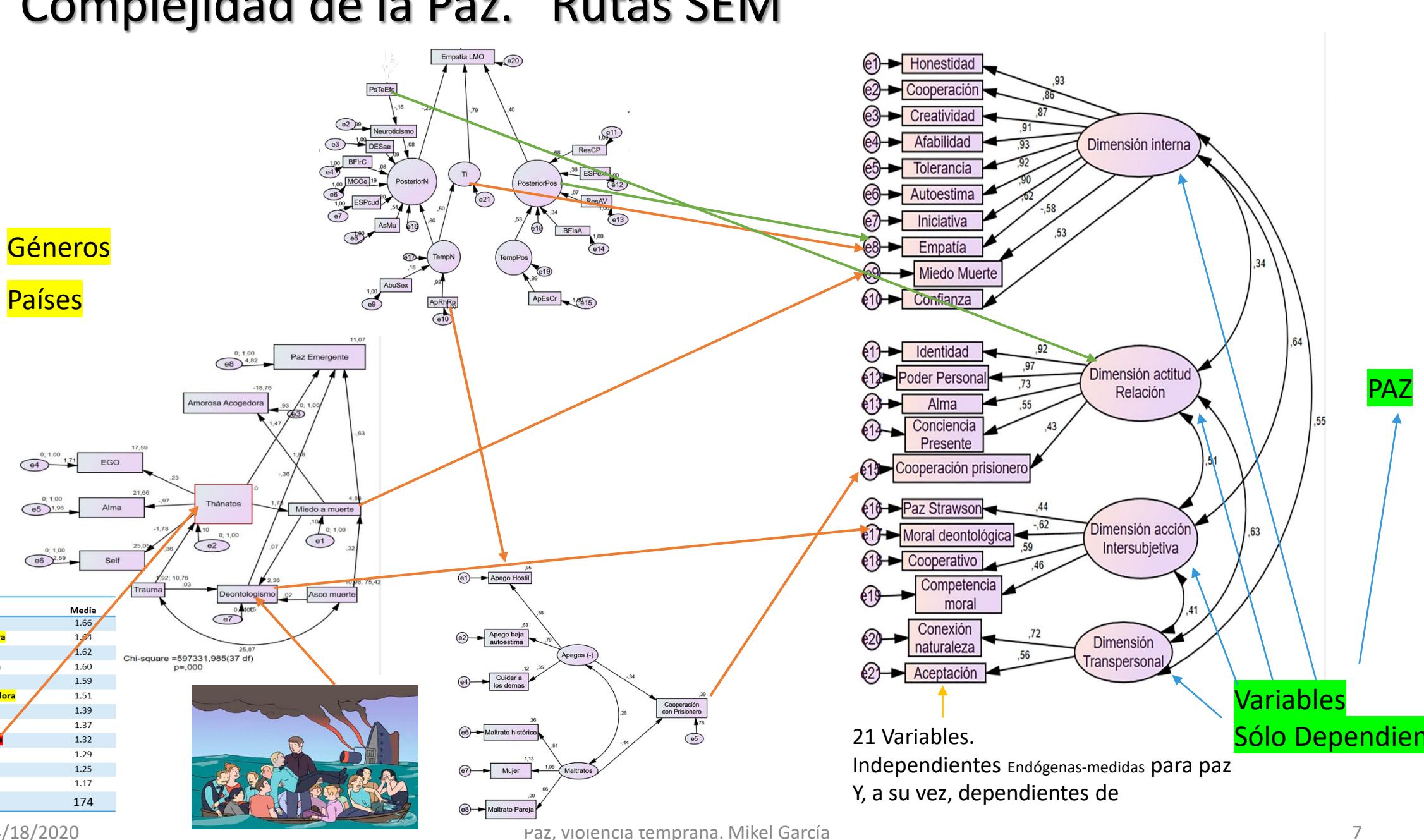
Países

	Media
Muerte sabia	1.66
<b>Muerte Figura acogedora</b>	1.74
Muerte experimentada	1.62
Muerte compañera vida	1.60
Muerte maestra	1.59
<b>Muerte Afable Consoladora</b>	1.51
Muerte Amorosa	1.39
<b>Muerte Autómata</b>	1.37
<b>Muerte Figura específica</b>	1.32
<b>Muerte Vieja</b>	1.29
Muerte alegre farsante	1.25
Muerte Figura Macabra	1.17
N válido (por lista)	174



Chi-square = 597331,985(37 df)  
p=,000

4/18/2020



Paz, violencia temprana. Mikel García

# Trauma consciente acumulado

	Suceso	Gravedad
	1 si 0 No	1-5
Antes de los 7 años	0	0
Después de los 7 años	0	0
En la adolescencia	0	0
De adulto/a	0	0

## ITC Índice de Trauma Consciente

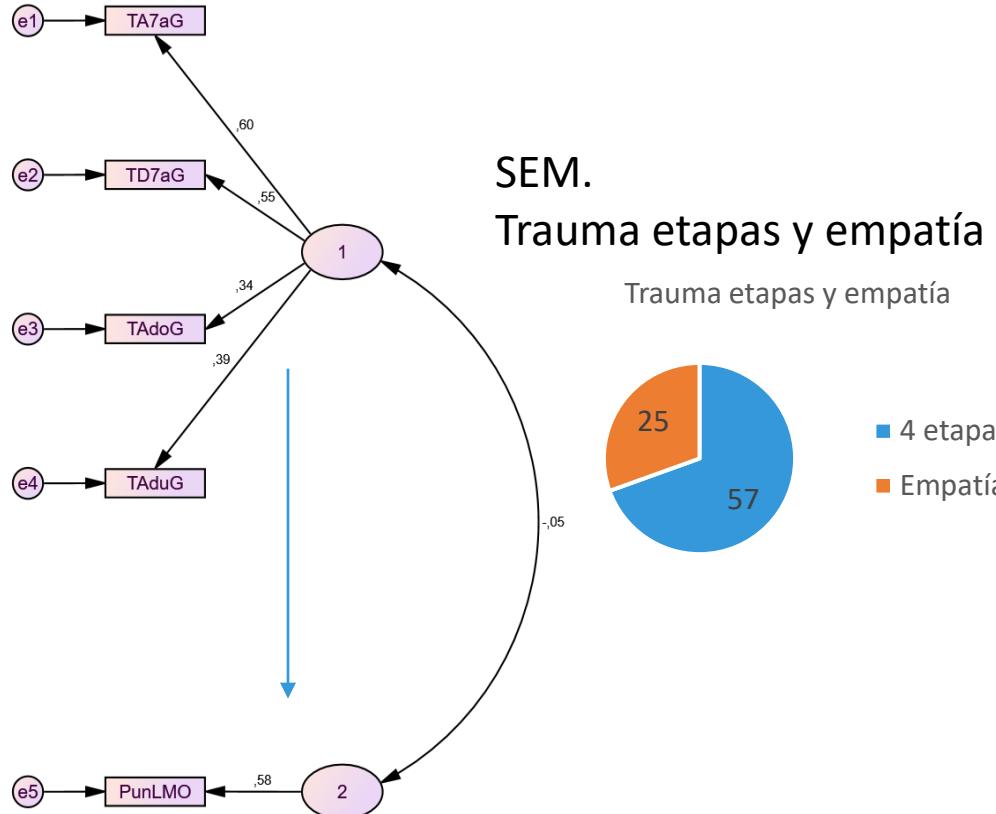


Tabla 35 Etapas en las que se ha percibido trauma

	Frecuencia	Porcentaje
Una etapa	102	22.8
Dos etapas	76	17.0
Tres etapas	59	13.2
Cuatro etapas	57	12.8
Total	447	100.0

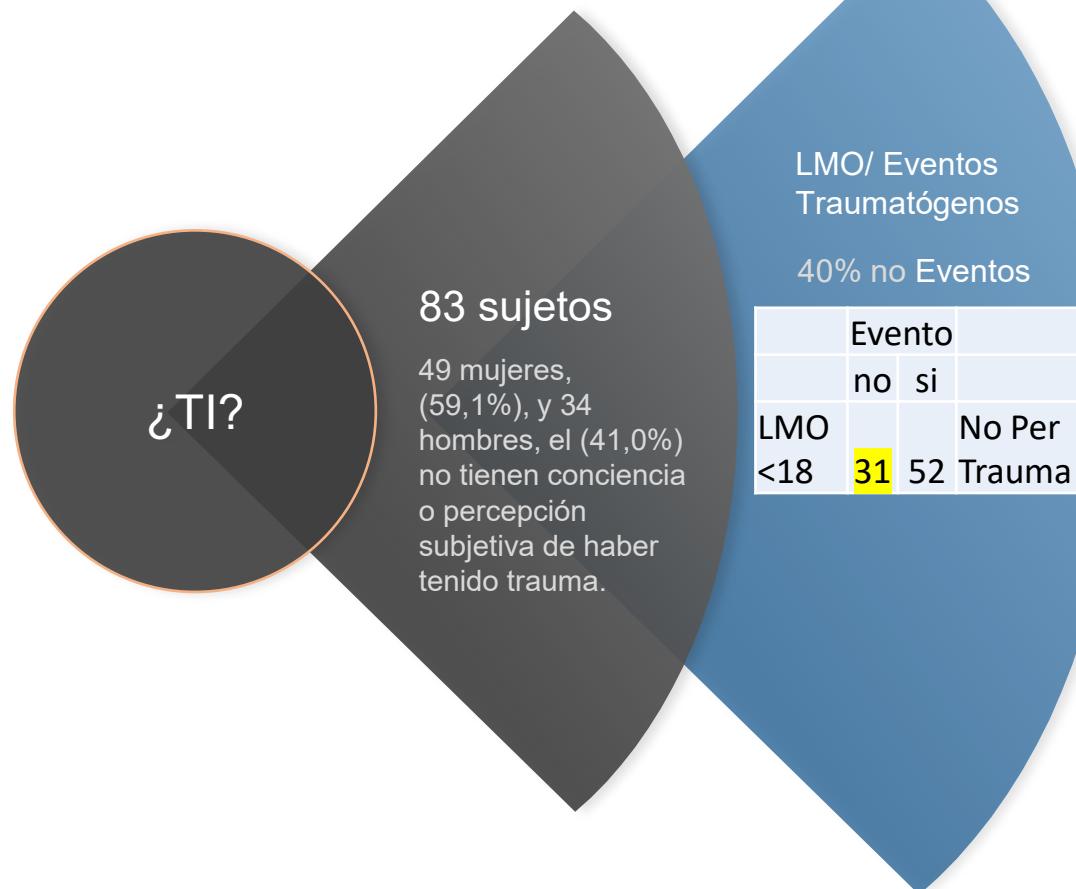


# Trauma inconsciente (TI).

Digital / Imagen-símbolo

	Suceso		Gravedad 1-5
	1 si	0 No	
Antes de los 7 años	0	0	
Después de los 7 años	0	0	
En la adolescencia	0	0	
De adulto/a	0	0	

## ITC Índice de Trauma Consciente

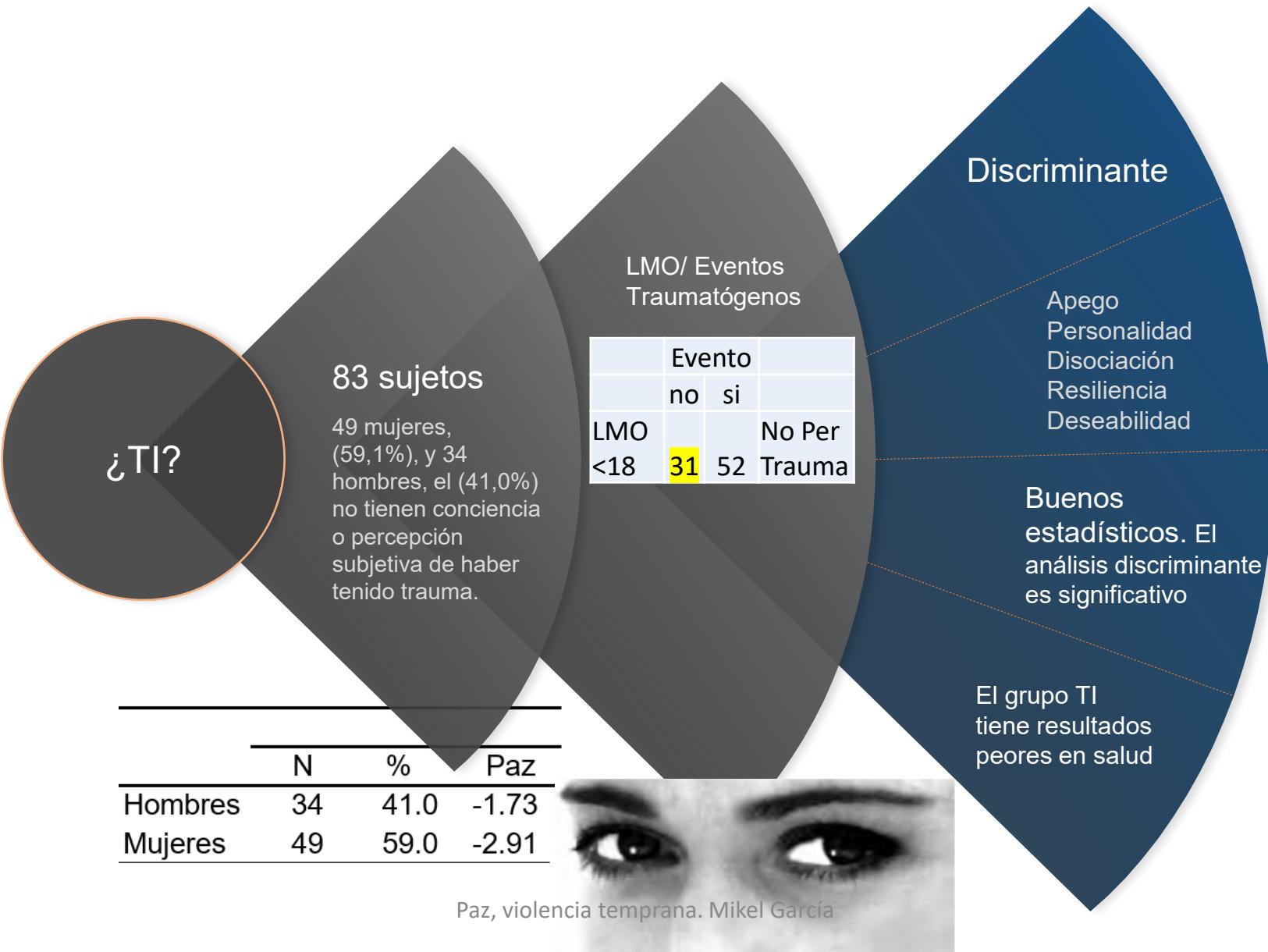


Marca solo un óvalo:  
 Aterrada  
 Incredula  
 Desalentada  
 Interesada

Primado en empatía:  
Adivina la cualidad de esas miradas (son 36)

	N	%	Paz
Hombres	34	41.0	-1.73
Mujeres	49	59.0	-2.91

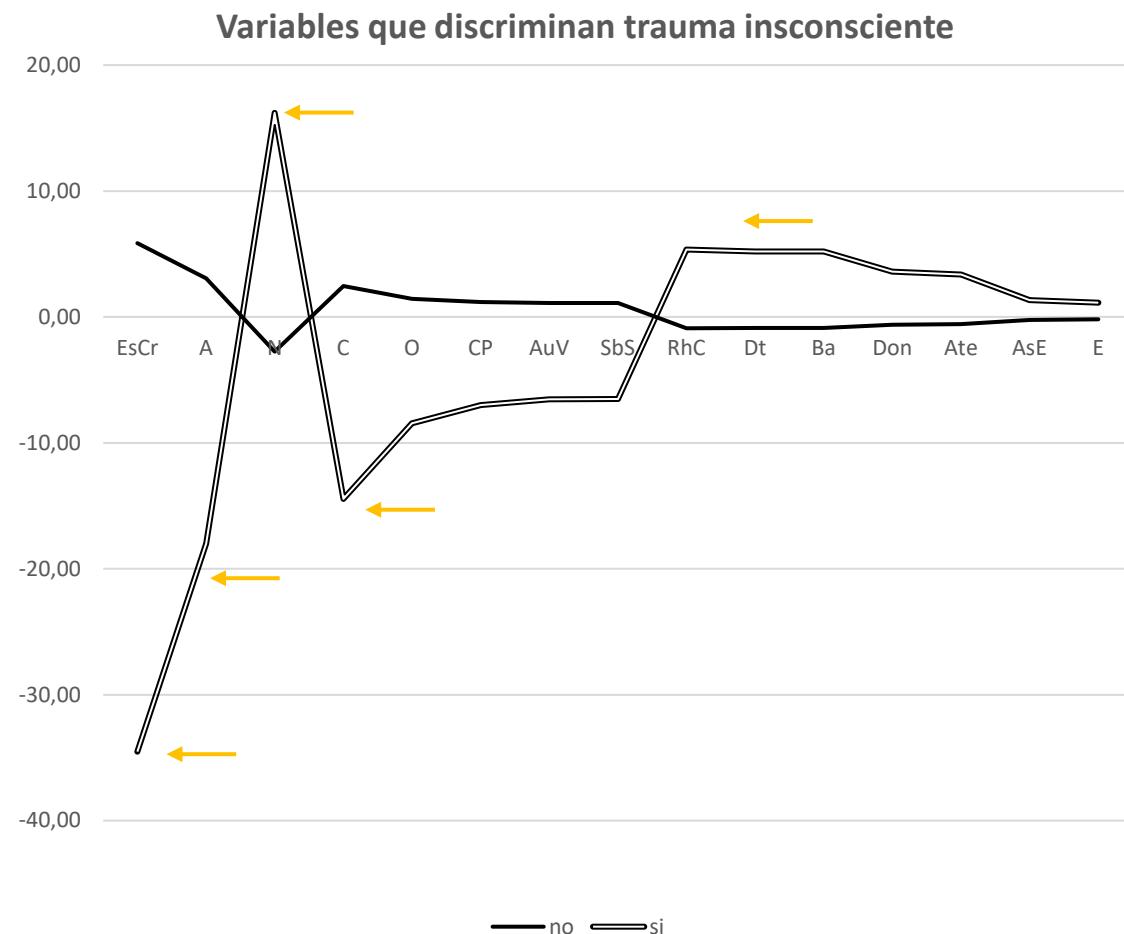
# Trauma inconsciente (TI).



# Trauma inconsciente (TI).

## Igualdad medias variables discriminantes TI

Prueba de igualdad de medias de grupos					
		Lambda de Wilks	F	gl2	Sig.
Expresión sentimientos y comodidad en las relaciones		0.328	348.598	A	170 .000
Sensibilidad a las relaciones interpersonales o cordialidad		0.643	94.568	P	170 .000
Neuroticismo		0.689	76.61	P	170 .000
Responsabilidad Minuciosidad o seguridad		0.735	61.176	P	170 .000
Apertura a la experiencia		0.891	20.736	P	170 .000
Competencia personal		0.923	14.244	R	170 .000
Aceptación de uno mismo/a y de la vida		0.931	12.596	R	170 .000
Sentirse bien solo		0.932	12.343	R	170 .001
Resolución hostil conflictos. rencor y posesividad		0.953	8.337	A	170 .004
Disociación		0.955	7.954	D	170 .005
Baja autoestima. necesidad de aprobación y miedo al rechazo		0.956	7.867	A	170 .006
Autoengaño		0.981	3.335	D	170 .007
Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad		0.997	0.518	A	170 .473
Extraversión		0.998	0.363	P	170 .547



# Rutas trauma - Paz

SEM directo. Chi-square=2043,22, G<sub>1</sub>=132, p<0,001.

En este análisis la empatía causa aumento en la dimensión interna de la paz (DiP) con un coeficiente de 0.72.

A su vez la DiP causa aumento de Paz Emergente con un coeficiente de 0.68.

En Modelo de Paz, la empatía tiene un coeficiente de 0.62 sobre DiP.

Con este resultado SEM de una red detallada y compleja tenemos un modelo basado en datos empíricos reales.

Confirma 2 Rutas:

La que aumenta empatía  
La que disminuye empatía

	Porcentaje
No contesta	34.9
No lo ha superado	27.5
Solo/a	17.0
Con ayuda	20.6
Total	100.0

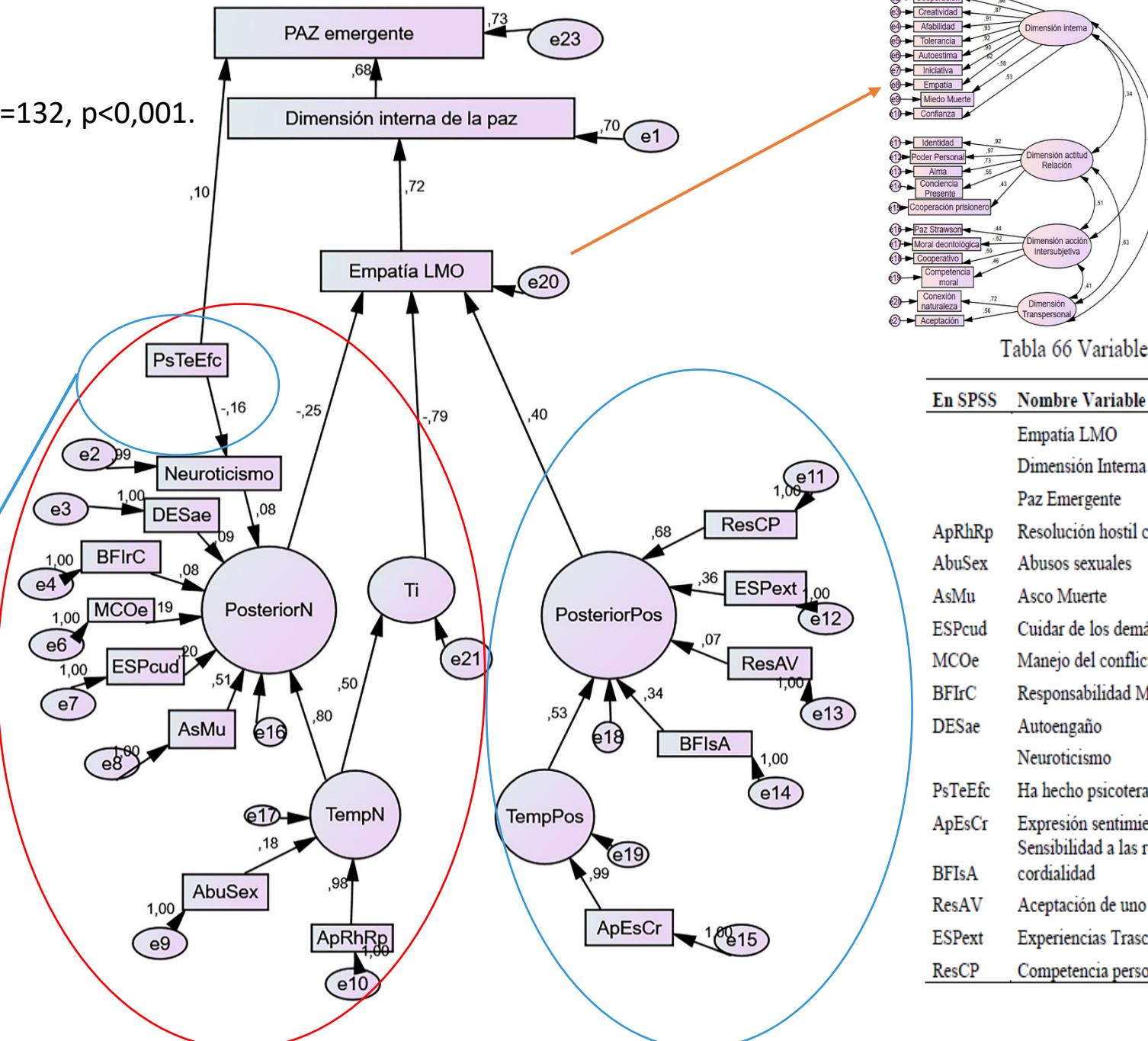
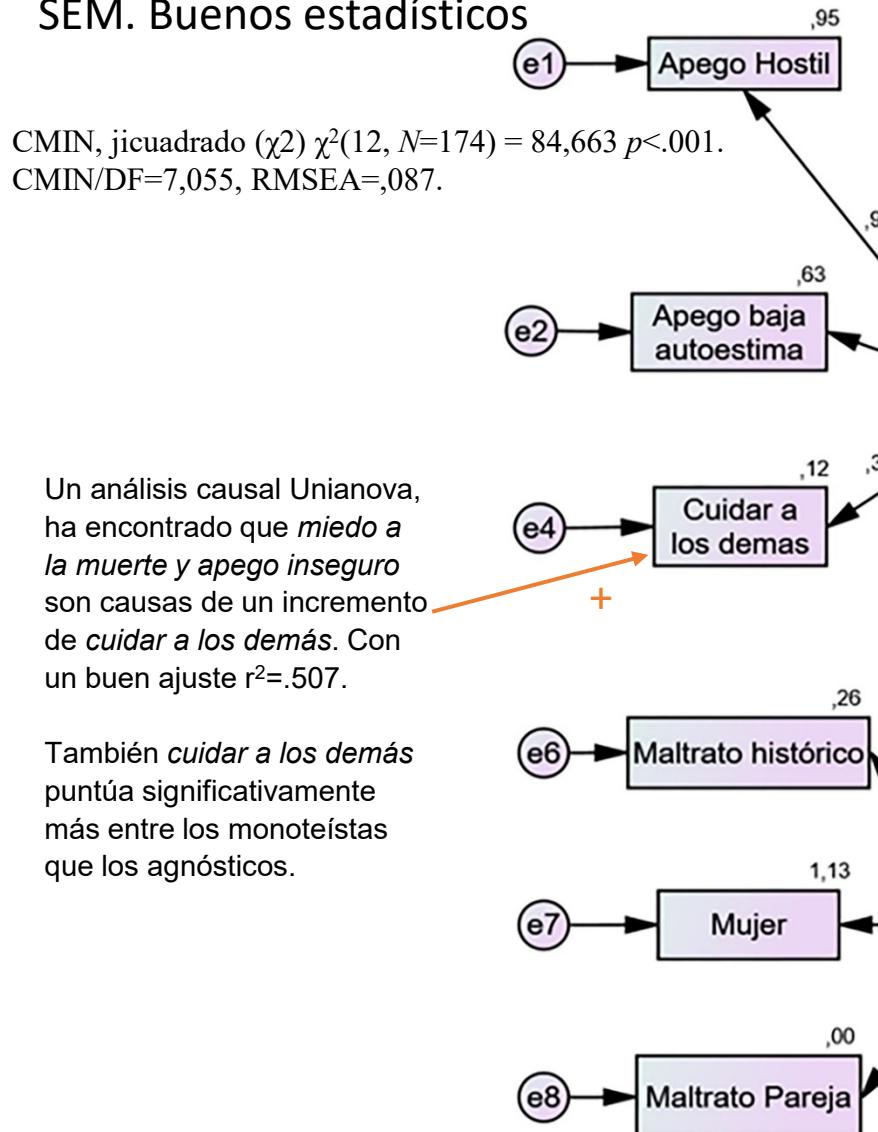


Tabla 66 Variables conocidas en análisis SEM

En SPSS	Nombre Variable
Empatía LMO	
Dimensión Interna de la Paz	
Paz Emergente	
ApRhRp	Resolución hostil conflictos, rencor y posesividad
AbuSex	Abusos sexuales
AsMu	Asco Muerte
ESPcud	Cuidar de los demás
MCOe	Manejo del conflicto evitativo
BFIrc	Responsabilidad Minuciosidad o seguridad
DESae	Autoengaño
Neuroticismo	
PsTeEfc	Ha hecho psicoterapia más seis meses
ApEsCr	Expresión sentimientos y comodidad en las relaciones
	Sensibilidad a las relaciones interpersonales o cordialidad
BFIsA	
ResAV	Aceptación de uno mismo/a y de la vida
ESPext	Experiencias Trascendentes
ResCP	Competencia personal

# Mujer – Dilema Prisionero - Paz

SEM. Buenos estadísticos

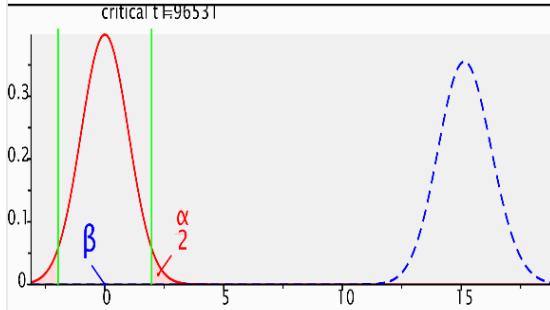


CMIN, jicuadrado ( $\chi^2$ )  $\chi^2(12, N=174) = 84,663 p < .001$ .  
 $CMIN/DF = 7,055$ , RMSEA = ,087.

Un análisis causal Unianova, ha encontrado que *miedo a la muerte* y *apego inseguro* son causas de un incremento de *cuidar a los demás*. Con un buen ajuste  $r^2 = .507$ .

También *cuidar a los demás* puntúa significativamente más entre los monoteístas que los agnósticos.

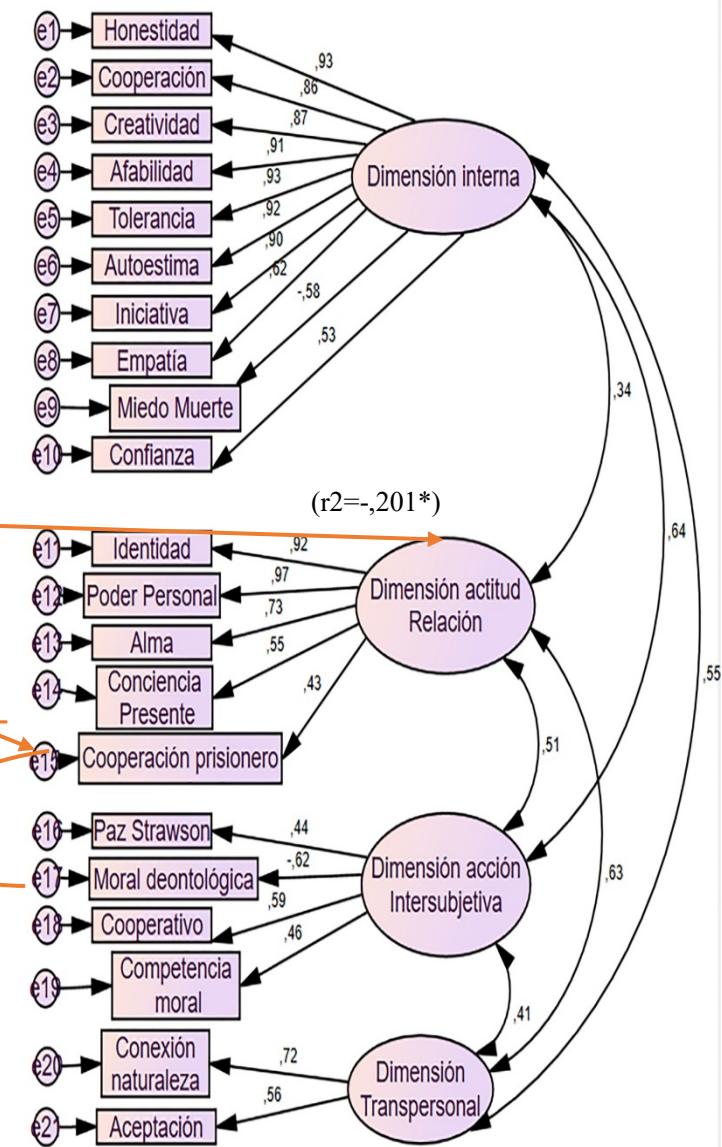
Mujeres (N=269, M=-.948, DT=1,31).  
 Hombres (N=178, M=2,58, DT=.90).  
 $(t(445)=14.48; p=.001; IC99\%)$ . TE:  $d$   
 $Cohen=3.13$   $SD_{pooled} = 1.12$ ;  $\delta = 2.69$   
 $SD_{pooled} = 1.31$ ;  $g = 3.03$   $SD_{pooled} = 1.16$ . Un tamaño del efecto TE de alta magnitud ( $> 0.8$ ).



Factor Juez-Triada

Las mujeres puntúan, (las diferencias son significativas) más que los hombres en la variante *prisioneros juntos* al contrario que en la variante *estando solos*.

(N=174)  
 $r^2 = -.203^{**}$   
 $p=0,007$

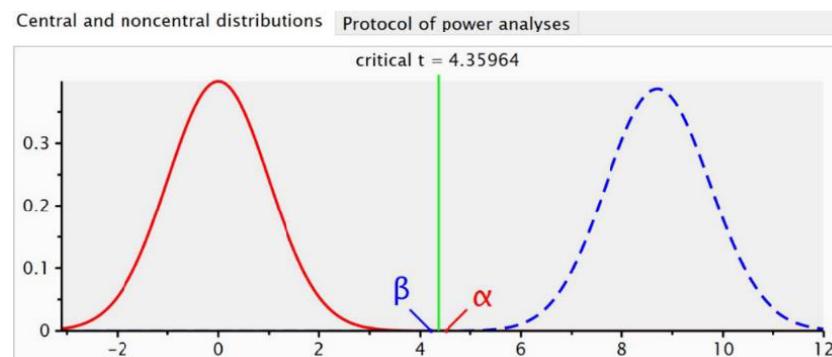


# Víctimas - Paz

Tabla 128 Diferencias del dilema prisionero en víctima conflicto armado Colombia

	Victima	N	Media	Desv. Desviación		
Cooperación prisionero	No víctima	559	1.71	1.282		
	Víctima confirmada	44	.30	.701		
Levene						
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Cooperación prisionero	81.114	.000	7.221	601	.000	1.413
			11.889	68.230	.000	1.413

Ilustración 28 Gráfico G\*Power Prisionero según Víctimas



La diferencia de tamaño entre las muestras dificulta cumplir el criterio de normalidad. El test no paramétrico de Kruskal-Wallis para k=2 muestras independientes: *Víctimas de conflicto armado* (N=44); *No víctima* (N=559), para Cooperación con el prisionero, aporta estadísticos significativos: H de Kruskal-Wallis= 47.1840, gl=1, p<0,001.

Ilustración 34 Gráfico G\*Power diferencia eventos

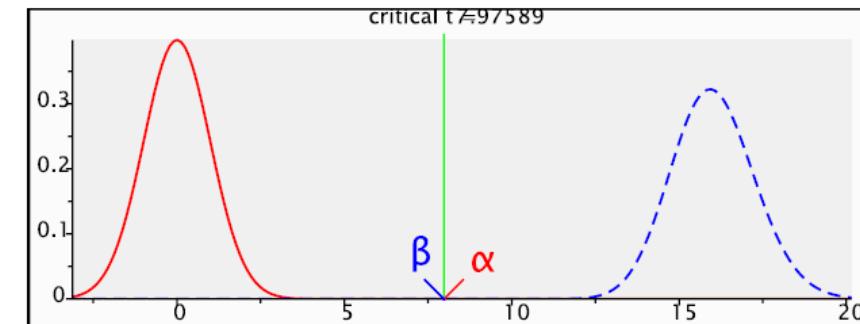


Ilustración 35 Gráfico G\*Power diferencia empatía

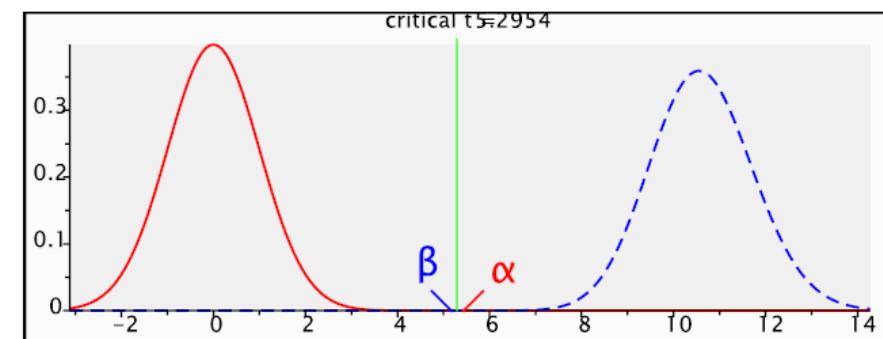
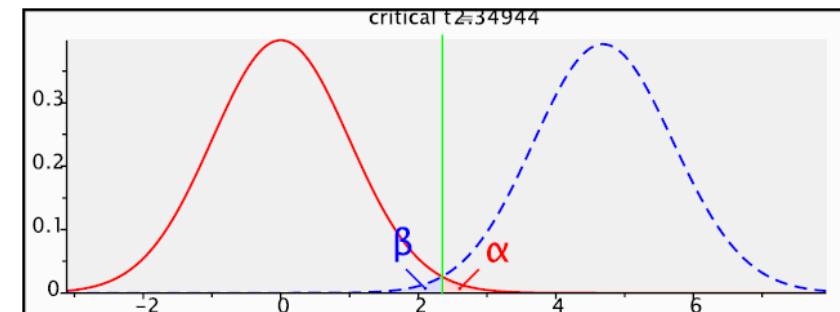


Ilustración 36 Gráfico G\*Power diferencia deontologismo





4/18/2020



Paz, violencia temprana.



	Sentimiento.	Explicación.
Transformación de conflictos	Compasión, piedad, culpa, arrepentimiento y humildad	Tristeza por el mal ajeno.
	Congratulación	Alegria por el bien ajeno.



Copyright 2015- Mikel Garcia Garcia

15

Tabla 179 Causalidad psicoterapia &gt;1\*deontologismo/ actitud relacional

Pruebas de efectos inter-sujetos<sup>a</sup>

Variable dependiente: Dimensión actitud relacional de la paz

Origen	Tipo III de suma de cuadrados		Media cuadrática	F	Sig.	Eta parcial al cuadrado
	gl					
Modelo corregido	90.608 <sup>a</sup>	9	10.068	22.289	.000	.634
Intersección	1.317	1	1.317	2.917	.090	.025
Psicoterapia1año	15.067	1	15.067	33.358	.000	.223
Deontologismo	4.112	4	1.028	2.276	.065	.073
Deontologismo*psicoterapia1año	11.184	4	2.796	6.190	.000	.476
Error	52.395	116				
Total	143.056	126				
Total, corregido	143.003	125				

a. R al cuadrado = .634 (R al cuadrado ajustada = .605)

b. Se ha calculado utilizando alpha = .05

Tabla 174 MLG Poder personal y psicoterapia sobre actitud relacional

Pruebas de efectos inter-sujetos

Variable dependiente: Dimensión actitud relacional de la paz

Origen	Tipo III de suma de cuadrados		Media cuadrática	F	Sig.	Eta parcial al cuadrado
	gl					
Modelo corregido	12035.077 <sup>a</sup>	22	547.043	37.206	.000	.898
Intersección	.230	1	.230	.016	.901	.000
Poder personal*	12035.077	22	547.049	37.206	.000	.898
Psicoterapia>1año						
Error	1367.391	93	14.703			
Total	13403.320	116				
Total, corregido	13402.469	115				

a. R al cuadrado = .898 (R al cuadrado ajustada = .874)

b. Se ha calculado utilizando alpha = .05



# Aportaciones



- Disponer de un constructo operativo de Paz que informa de la complejidad e invita a reflexionar y es un punto de partida para seguir investigando.
- Los datos que desde la psicología y de la psicoterapia, enriquecen la investigación de la paz que se hace desde la filosofía, la sociología, la antropología.
- Información para el debate y estudios de perspectiva de género.
- Información para planificar intervenciones educativas para promover la paz.

*la ruta de logro empático; el dilema del prisionero*

# Proyectos

02



## Taller de intervención

Grupos de discusión de 10 a 20 sujetos 4h de duración

Evaluación previa.

Parte I. Debate de discusión las variantes del dilema del prisionero

Parte II. Quien coordina podría proponer alternativas distintas

Evaluación posterior. 15 y 60 días.

*Provención.* Burton y Dukes

*Coopetencia.* Brandenburger y Nalebuff

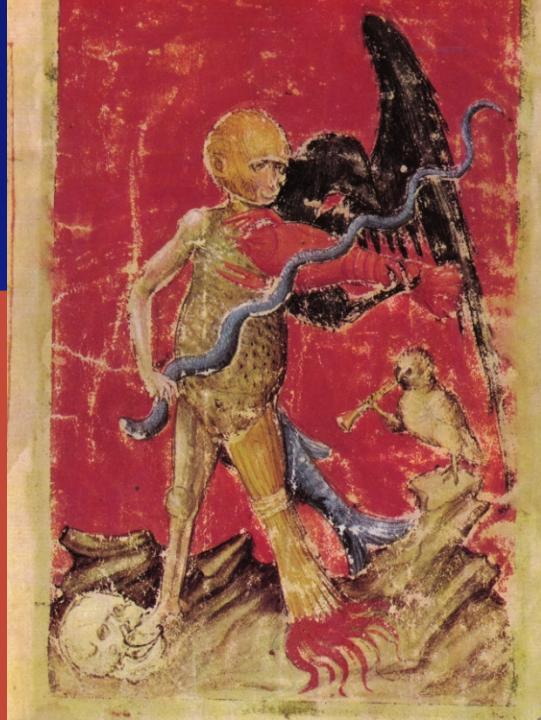
*Método Transcend.* Galtung

*Reconstructivo.* Lederach

*Asociación libre del pensamiento, la creatividad.* Gray, et al.

*Reconocimiento y empoderamiento.* Bush y Folger

*Pensamiento divergente-paragógico.* Hameiri et.al.

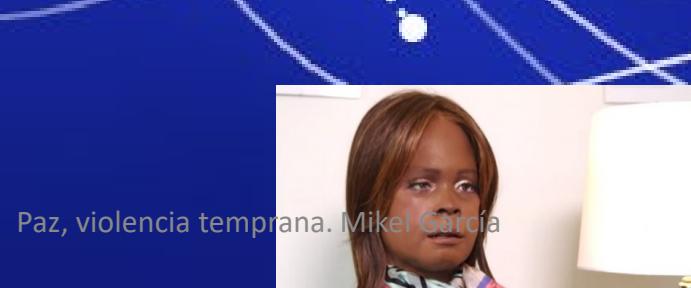
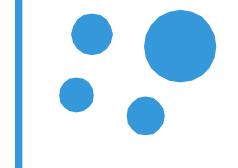


# 04

Comunicación de resultados y difusión

A participantes  
A terapeutas  
A maestros/as

Conferencias,  
artículos





# Gracias por su atención



La diversidad Aniztasunak

enriquece

aberasten du

Copyright 2019- Mikel Garcia Garcia