

Entradas en facebook de Mikel Garcia relacionadas con la infancia¹

Contenido

Sobre el suicidio de Diego. Reflexiones que no certezas.	2
Nota complementaria	5
Distopía en ciernes.....	7
Los niños/as del futuro ¿Educastración versus desarrollo potencialidades?	9
Imagen: Tomada de "Balada del consentimiento a este mundo"	12
El poder personal, es un sentimiento, no una emoción	13

Notas

Ordenados según fecha de publicación de más reciente a menos

Los textos están en un formato más completo que el que aparece en FB, ya que este último no permite demasiadas cosas.

Clicando los enlaces a pie de página, se puede ver la entrada en el facebook aunque no se tenga cuenta

En “*Sobre el suicidio....*” He añadido mis contestaciones a comentarios y algún comentario de otras personas...

Distopía en ciernes... es un relato literario cínico en relación a la infancia basada en acontecimientos actuales

Todos requieren un cierto nivel de abstracción.

Hay suficiente gente que participa, lee y hace comentarios de interés.

Siendo FB es interesante constatar este hecho que me estimula a seguir.

¹ Facebook de Mikel Garcia <https://www.facebook.com/mikelgarcia>

Sobre el suicidio de Diego. Reflexiones que no certezas.²

El suicidio de Diego me produjo una profunda tristeza. Imaginar lo que podría haber estado sintiendo en los momentos previos a tirarse del balcón, en sus rituales, en su absoluta soledad y abandono, en sus cuidados para que nadie percibiera lo que iba a hacer, en dejar la nota para que buscaran su carta explicativa y exculpatoria, ¡es terrible! Nadie sabrá nunca la realidad íntima que rodeó su muerte. También me produjo mucha rabia por tres constataciones básicas: 1. ¡Cuánta gente abandona, o le sacan de, la vida como consecuencia de las diversas violencias que operan en nuestra sociedad! 2. Cada vez que ocurre un hecho de muerte derivada de la violencia ¡Como se desaprovecha la oportunidad para hablar de las raíces profundas de la destructividad y hacer algo para cambiarlas! 3. La interacción violenta que se produce entre los actores que intervienen hablando sobre la muerte acontecida.

Durante 10 años de trabajo como médico rural intervine en 18 suicidios. Todos de adultos. Cuatro casos fueron de eutanasias que habían recurrido al suicidio como único recurso en condiciones de una muerte indigna.

Supongamos que la eutanasia fuera legal en España y que la población lo supiera. Diego podría haberla solicitado en el ejercicio de su derecho. La institución que valorara el caso hubiera tenido que hacer una investigación radical. ¡Qué distinto es actuar sabiendo que la ley te ampara en un derecho o haciéndolo mediante una denuncia que implica probar que el denunciado es culpable en un contexto de presunción de inocencia! La carta de Diego muestra una capacidad no habitual en un chaval de 11 años. Muchos no entienden que el sufrimiento continuado desarrolla aspectos focales de la inteligencia centrada en resolver el problema de su existencia sufriente. *“Una de las funciones más nobles de la inteligencia es saber cuándo uno debe abandonar el mundo”*. Por eso mismo pudiera podido haber argumentado con lucidez para pedir la eutanasia. Sin eutanasia legal y ante la impotencia de luchar contra un sistema que percibes con incapacidad de escucha, solo queda el suicidio activo, o eutanasia indirecta. *“La muerte no es una cosa tan grave; el dolor sí” (André Malraux). “La muerte nos libra de las impresiones de los sentidos, de los deseos que nos hacen juguete suyo, de las divagaciones del espíritu y del duro servicio de la carne” (Marco Aurelio)*.

Tres elementos concurrentes en el suicidio de Diego y de otros: violencia, abandono y soledad.

¿Cómo no nos damos cuenta de la violencia circundante? La respuesta es dramáticamente simple: Estamos acostumbrados a ella desde la más tierna infancia. ¡Tanto! que hemos perdido la capacidad agresiva para defendernos y aún peor, como mecanismo de defensa nos hemos identificado con el violento y somos violentos en mayor o menor grado. Todo apunta a que la violencia soterrada va siendo mayor a medida que la sociedad avanza. ¿Y que esperábamos? Si nunca se buscan las raíces, si se presenta la violencia como un valor para endurecer a los sujetos y hacerlos crecer, si se toleran las violencias que convienen y se estigmatizan las violencias de los opositores,... El problema se hace más intrincado, forma parte de la sombra colectiva...

² Publicado el 8 febrero 2016 <https://www.facebook.com/mikelgarciagarcia/posts/10153373729131762>

¿El abandono? La respuesta es dramáticamente simple: La sociedad no atiende a sus miembros como sujetos a los que acompañar en sus necesidades, y facilitar su desarrollo, sino que les exige unas condiciones rígidas de pertenencia. Ser competitivo está en el ideal para conseguir el éxito. La ideología, la moral dominante no están para servir sino para domesticar. A los animales se los domestica a palos, a los humanos lo mismo. La diferencia es que el palo físico ya está mal visto, y se sustituye por un palo más sutil: la tortura mental.

¿La soledad? La derivada de la no inclusión o exclusión del colectivo humano es aniquilante. Y cuando se está en ese tipo de soledad resulta imposible concebir que el OTRO pueda empatizar un mínimo.

¿Podría haber “no ido” a la escuela? ¡Si! Hay alternativas educativas legítimas y eficaces incluso coexistiendo con un sistema escolar sano. Más aún si el sistema escolar puede destruir al sujeto. No es este el lugar para debatir esto a fondo. Si Diego hubiera percibido que su petición de no ir hubiera sido escuchada quizás hubieran cambiado las cosas. Desear algo que va contracorriente no sólo aumenta el sentimiento de soledad sino que “invierte” el deseo de culpa, frente a la cual el castigo puede ser buscado. Para muchos suicidas quitarse la vida es un modo de castigarse.

No sabremos si Diego buscaba castigarse, una mejor vida, sacrificarse para conseguir que sus padres no se separaran, o solo descansar de su sufrimiento. Parece que deseaba un encuentro posterior en el cielo con sus familiares a los que pidió perdón y exculpó de su suicidio. Si Diego no hubiese creído en la existencia del cielo ¿Podría haber apostado más por mejorar la vida que tenía? La religión cristiana ha inducido a tolerar un sufrimiento en esta vida, con la promesa de una vida mejor en el futuro cielo siempre y cuando se cumplan los preceptos morales. Hay sujetos que han sido ensalzados por buscar el sacrificio como modo de garantizarse el cielo. Sin embargo una conducta suicida no es aceptada pues ¡la vida es de dios! En la desesperación del sufrimiento un sujeto se agarra a la expectativa más favorable que conoce. Es razonable pensar que en la balanza entre un sufrimiento en esta vida y el cielo, este último pese más, y este hecho impida poner la energía en hacer algo por mejorar la propia vida.

¿Qué pasa en las familias? ¿Qué pasa en las escuelas? ¿Se enseña a amar la vida, o solo a adaptarse y diferir la vida proyectándola en un futuro mejor?

¡Qué nivel de violencia se ejerce acusando a Diego de cobarde!

¡Qué nivel de violencia exculpando a la escuela de bullying! Banalizando la violencia con argumentos de que siempre han existido las peleas, las vejaciones,..

¡Qué nivel de violencia cuando los actores que han intervenido se nota que lo hacen desde posiciones partidistas! Defendiendo sus cotos de poder o a sus amigos.

Con su suicidio Diego también es violento con el mundo que le ha ejercido violencia, le ha abandonado y relegado a la soledad. Pero esa violencia se la están devolviendo multiplicada.

¡Qué vergüenza me produce escuchar a José Cabrera hablando del tema en el colegio de Diego! Vergüenza por la violencia de los padres que escuchan, se ríen, se alían con el profesional, banalizan, vergüenza de que un

profesional se apoye en su experiencia para incrementar la violencia. Con figuras de esta altura ética difícilmente la gente va a salir de ser rebaño.

¿Cómo van a poder esos padres educar a sus hijos en un modelo distinto del de la violencia?

Escribiendo estas líneas me entero de la detención de dos titiriteros en Madrid.

En un espectáculo de títeres presenciado por niños acompañados de sus padres. Algunos de estos detectan que el espectáculo es violento. Salen corriendo, se llevan a sus hijos, denuncian a los titiriteros que son detenidos y un juez los manda a prisión por apología del terrorismo.

¡Qué vergüenza de padres! ¡Qué pérdida de una oportunidad educativa para sus hijos! Un padre que sepa estar habría hablado con sus hijos en el espectáculo, o después, haciéndoles ver que esa violencia presenciada existe realmente en el mundo, que hay maltrato, terrorismo machista, terrorismo político, intolerancia,... y que tenemos que estar activos para no tolerar esas cosas. ¡Qué contraste con la calidad de la interacción en la que un padre resuelve la crisis de un niño tras los últimos actos terroristas de París! Merece la pena verlo <https://www.youtube.com/watch?v=kwnNJ62-Z5LU>

¡Qué violencia del circo mediático y político! ¡Todo se usa contra el otro! Y que terrible incultura de los intervinientes al valorar el espectáculo, y qué desprecio por el arte como elemento que desafíe lo establecido y haga pensar.

Y esos hijos han sentido un ejercicio práctico del uso de la violencia por sus adultos, y, además, han sido estimulados a proyectar el malestar y la tensión que produce ver la violencia en un culpable del malestar...

Diego, lo siento mucho por ti, respeto tu decisión que ha supuesto tu descanso, muchos te entendemos, hemos sufrido violencia, en casa, en la escuela, yo tuve que sobrevivir a varios profesores sádicos... Es probable que hayamos tenido circunstancias más favorables que las tuyas, yo me atreví a hablar y tuve el apoyo de mi padre y se terminó el sadismo de unos frailes maristas. Tu muerte me estimula a tratar de detectar la violencia que pueda tener aún, a poner más atención en la violencia circundante y a estar más activo para pararla y combatirla.

Compartir estas reflexiones es un modo de comprometerme con ello.

Mikel Garcia Garcia

Interesante de leer y escuchar

Diego, de 11 años, antes de suicidarse: "No aguanto ir al colegio"

<http://www.elmundo.es/madrid/2016/01/20/569ea93246163fd12b8b4626.html>

La carta de Diego

<http://www.elmundo.es/madrid/2016/01/20/569e912a46163fd02c8b460e.html>

Audio: el caso Diego, "una chorrada" para el forense invitado por el colegio

http://www.elmundo.es/sociedad/2016/02/05/56b39bd0ca474197128b4582.html?cid=MNOT23801&s_kw=audio_el_caso_diego_una_chorrada_para_el_forense_invitado_por_el_colegio

La agenda que 'avisó' del suicidio de Diego justo una semana antes

<http://www.elmundo.es/sociedad/2016/01/30/56abc28ee2704e2f4a8b45e8.html>

Nota complementaria

Estas reflexiones han provocado bastante movimiento.

La parte en que aludo al episodio de los titiriteros se entiende peor y algunas personas que se sienten heridas en su sensibilidad por las informaciones que han llegado, por los medios de comunicación, sobre el espectáculo suelen rechazar este en una idea de preservar a los niños de ver ese tipo de actuaciones.

He escrito algunas contestaciones para que se entienda mejor y las añado aquí. Abundan en el esfuerzo de desenmarañar las confusiones sobre la violencia, la dificultad en saberse mover, siendo tal, que precisamente eso, es consecuencia de la violencia vivida que queremos evacuar proyectándola fuera. Mecanismo que engorda la violencia...

1. Hay que poner mucha atención en distinguir dos cosas. 1. la representación teatral. 2. la actuación posterior. Aun admitiendo, que no lo sé, que la primera fuese burda, poco artística, bochornosa... ¿es legítimo la acusación de apología de terrorismo? Sabemos muy bien de donde surge y a donde conduce la creación de la cabeza de turco o chivo expiatorio. Un chivo expiatorio (del latín expiatorius) es la denominación que se le da a una persona o grupo de ellas a quienes se quiere hacer culpables de algo de lo que no son, sirviendo así de excusa a los fines del inculpador. En Sociología, el término se utiliza para designar a una persona o grupo por el cual los más afectados por la frustración redirigen su agresión. También es posible que la persona víctima de este fenómeno termine mintiendo su efectiva responsabilidad para aliviar la situación pidiendo una especie de perdón o porque recibió una amenaza coactiva, lo que a veces la empeora y hace difícil encontrar la verdad confundiendo a la víctima como victimario.
2. Por lo que voy percibiendo lo que más cuesta es aceptar que los niños/as puedan presenciar situaciones de violencia, y, como consecuencia, hay una repulsa bastante amplia a la actuación de los titiriteros. Para muchos adultos es una "escena temida", y con razón, que sus hijos/as sean objeto de violencia. Sin embargo, ya que se han topado con ello, es una buena ocasión para explicarla a los niños/as. De ese modo se les está preparando para tener recursos de defensa ante la realidad que les pueda acontecer. Los terapeutas tenemos que montar representaciones de las "escenas temidas" de los pacientes para que vivan sus miedos y los superen con estrategias adecuadas. Por eso cuando la representación teatral se te presenta de improviso es una buena oportunidad. ¡No se protege a los niños/as evitando conocer lo que hay! Sin duda para poder hacerlo bien hay que estar preparados.
3. pero muchas veces te vas a encontrar con la violencia queramos o no, si un hijo/a se la encuentra estando con sus padres y estos manejan bien la situación, hacen un trabajo exquisito. Los niños son sagrados pero no tontos, necesitan aprender y buenos maestros que les amen a fondo y les enseñen a vivir en un mundo hostil sin que pierdan su capacidad de amar y se comprometan a cambiar las cosas precisamente porque aman la vida. La libertad de uno no existe si el de al lado no es libre. Cuando en las terapias facilitamos que emerja la violencia no es para hacer apología de esta, sino, todo lo contrario para conocerla a fondo y conocer hasta qué punto está y como la usamos. Solo así se sale de ella. Espero que nadie me diga nunca que hago apología por facilitar este trabajo. Para muchas personas sus "escenas temidas" son repeticiones de vivencias de violencia. ¡Que me vuelva a humillar el jefe! ¡qué me pegue la pareja!... Escenificándolas uno comprende su miedo, se lo pasa mucho peor que si no las escenifica, pero una vez que ha comprendido es capaz de manejarse de modo muy distinto.

Es interesante leer estos artículos y ver los videos

<https://vimeo.com/154483567>
<https://www.youtube.com/watch?v=w5FUwwfSUeo&feature=youtu.be>
<http://granada.cnt.es/content/comunicado-de-la-cnt-ait-de-granada-respecto-la-detenci%C3%B3n-de-los-integrantes-de-%E2%80%9Ct%C3%ADteres>
<http://www.lavanguardia.com/politica/20160207/301972775526/titiriteros-encarcelados-enaltecimiento-terrorismo-inspiraron-lorca.html>
http://www.eldiario.es/zonacritica/Delito-ficcion_6_482311799.html
<http://elventano.es/2016/02/la-hermana-de-uno-de-los-titiriteros-encarcelado-en-madrid-pide-ayuda-a-traves-de-la-red.html>
http://elpais.com/elpais/2016/02/08/videos/1454935978_537329.html?id_externo_rsoc=TWCM
<https://www.facebook.com/Libertad-Titiriteros-185826508446833/timeline>

Mikel Garcia Garcia

Comentario de una persona

Gracias por compartir tus reflexiones Mikel Garcia. De alguna manera has puesto voz de manera ordenada a mis pensamientos. Estaba sintiéndome hastiada con la (enésima) polémica de los titiriteros, apoyándola pero sin apoyarla del todo, porque tampoco creía que un posicionamiento de Carmena a favor de los titiriteros -más bien de las libertades civiles-, fuese a solucionar el problema. Estaba enfocando la noticia de manera superficial, dejándome llevar por lo que dicen estos o aquellos, pero sin ser capaz de expresar qué era lo que me estaba haciendo sentir incómoda. Las campañas mediáticas del PP para cargarse al Gobierno, son penosas (sobretudo viniendo de un partido corrupto y semi-feudal que hizo cosas bastante peores contra la infancia cuando estaba en el poder, como suprimir el Defensor del Menor en la comunidad de Madrid, cuando había registrados 2 millones de menores pobres, en el 2012). Por eso, cuando leí tus consideraciones sobre lo que los padres de los niños que asistieron a la función podrían haber hecho (aunque no es tan fácil, no creo que estuviesen capacitados para hacerlo), ví la luz. Creo que el enfoque de la situación debería haber sido ese: que Carmena se hubiese retirado unas horas para meditar cual era la mejor manera de tratar el asunto, y que no hubiese cedido a la presión mediática. Podrían haber surgido opciones interesantes, como por ejemplo, organizar unas jornadas sobre la violencia, promover el debate en la población desde las aulas y otras instituciones culturales. ¿Qué es la violencia? ¿Dónde sentimos que hay violencia en nuestras vidas? En qué medida somos violentos nosotros//os mismos? Eso hubiese aportado claridad y lucidez y nos hubiese hecho más conscientes sobre la violencia en nuestras vidas. la reivindicación es necesaria, pero tiene que haber otra manera más eficaz de cambiar la sociedad.

Distopía en ciernes...³

A E.T. no le interesan los hijos. Por eso Zika (su mejor amiga) no entiende nada cuando ve a E.T sufrir tanto por las últimas noticias. ¡Algo se le ha revuelto! Zika no cree que la desmesura, altanería, soberbia... (Hybris) de las reacciones sociales ante sucesos como la de una madre que amamanta a su hija en el Congreso, o la de un torero que torea con su hija en brazos, sean suficientes para el sufrimiento de E.T. por mucho que ame la medida, el justo equilibrio... ¡Hybris siempre ha sido un enemigo/a de la democracia, y su intensidad es un síntoma de que no hay democracia, sino plutocracia! Zika tiene un sueño con E.T. y comprende, de inmediato, lo que sucede: a diferencia de E.T. ella ha sido deseada por sus padres en un nivel, tolerable, que le ha permitido desarrollarse y, después, sacudirse de encima el deseo de sus progenitores. E.T. ha vivido en el deseo cosificante de su madre y en la carencia de deseo de su padre. E.T. teme desear. Tanto teme que se ha hecho budista, también evita la relación con los niños/as. Pero no ha podido evitar el impacto del espectáculo circense social. Le ha producido un cataclismo sentir la demagogia de los juegos de poder que usan al infante como arma arrojadiza. Su dolor le ha atrapado inicialmente pero después ha podido distinguir la antítesis entre el suceso de atender al lactante y el de seguir la tradición del toreo. Con todo esto, Zika se decide a ordenar sus ideas antes de hablar a E.T. La convención internacional reconoce al niño y la niña como "ser humano capaz de desarrollarse física, mental, social, moral y espiritualmente con libertad y dignidad". ¿De verdad se defienden los derechos de los niños? ¡No! Para eso habría que escuchar a los expertos en el desarrollo humano y no a los mercaderes del poder político o económico. La primera resistencia a escuchar es la convicción, mayoritaria, de que ser padres otorga derecho a determinar el desarrollo de sus hijos e hijas en función de sus deseos conscientes (¡de los inconscientes, que son más determinantes, para qué hablar si están tan enterrados!), pues los infantes son una propiedad privada que nos hace semimortales (no se pierde el apellido...). La segunda está basada en el deseo de que nuestro producto, hijos o hijas, esté bien hecho, sea competitivo, triunfe, nos produzca orgullo,.. siempre y cuando siga nuestros dictados. Consecuentemente se entiende la hybris de sobreestimulación cognitiva, de tareas de aprendizaje, que frenan el desarrollo del impulso epistemofílico o gusto de aprender. La tercera la "conformidad social" la gente se comporta como un rebaño anhelando pastores. La realidad es que existe el incesto, la pederastia (por los pastores eclesiásticos,..), la explotación infantil, la exigencia multitarea en la escuela, el acoso escolar, las etiquetas diagnósticas-patológicas de cualquier desviación, aunque sea creativa, que se tratan con psicofármacos (Metilfenidato, para el supuesto Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad TDAH) y culpabilizan a quien no interviene "corrigiendo urgentemente la patología". ¡Viva la plutocracia!

¿Para qué explicar algo si nadie quiere escuchar nada?

Toda hybris tiene su némesis. La crisis económica consecuencia de la Hybris neoliberal...

No todas acaban como en el video, <https://www.youtube.com/watch?v=YR5ApYxkU-U>

¿No será esta una buena solución?

¿Por qué Koko puede dar este mensaje y nuestros infantes no?

<https://www.youtube.com/watch?v=PW9VUfpB8Zo>

³ Publicado el 3 febrero 2016 <https://www.facebook.com/mikelgarciagarcia/posts/10153364448251762>

“En ningún lugar encontraremos una entidad que podamos considerar surgida a partir de sí misma, tampoco será posible suponer que se origine a partir de otras o pensar que surja como consecuencia de dos combinaciones de posibilidades anteriores. Por último carece de sentido pensar que las entidades puedan originarse sin causa o sea de forma aleatoria o por casualidad”. Nagarjuna (vacuidad) filósofo entrenado en las técnicas de la refutación y la dialéctica.

Zika decide empezar hablando a E.T. de Diógenes el cínico. El filósofo cuya tarea fue la de falsificar/desfigurar la “moneda” de las costumbres. La costumbre, decía, era la falsa moneda de la **moralidad**. En vez de cuestionarse qué estaba mal realmente, la gente se preocupaba únicamente por lo que convencionalmente estaba mal. *“Busco un hombre, busco un hombre honrado que ni con el candil encendido puedo encontrarlo”.*

¡Si Diógenes supiera cómo se usa su nombre para describir una patología opuesta a su praxis!
¿Qué haría? ¿Volvería a masturbarse en el ágora?

Los niños/as del futuro ¿Educastración versus desarrollo potencialidades?⁴

No soy injusto, pero tampoco soy valiente
Hoy me enseñaron el mundo tal cual es



Me lo mostraron con un dedo ensangrentado
y yo me apresuré a decir que sí, que por mí estaba bien.

Imagen: Tomada de "Balada del consentimiento a este mundo" de Bertolt Brecht, Ilustrada por Henning Wagenbreth.

Esta comunicación de una niña a su madre: ¡Mamá, el traje de Gaspar no es de verdad! ¿Señala una crisis en la niña derivada de que se le desmonta su mundo al observar algo que no le cuadra? ¿O es solo una observación que le sorprendió y que quiso entender? Cuando la niña sea consciente de la repercusión de su comunicación ¿Qué sentirá de ella, de su madre y de la relación entre ambas?

Se puede inferir que la niña es buena observadora pero ¿se le ha respondido como se merece? Ojala su madre lo haya hecho aunque es difícil pensar, visto el manejo global, que tenga la capacidad de hacer algo de la calidad de la interacción en la que un padre resuelve la crisis de un niño tras los últimos actos terroristas de París. Merece la pena verlo. <https://www.youtube.com/watch?v=kwNJ62-Z5LU>

El padre va centrando al niño sacándolo de su miedo real mostrándole que la lucha es necesaria pero que las armas son: la fuerza personal, el no amedrentarse, las flores... deja el tiempo necesario para que el niño se sienta escuchado, asimile y siga haciendo preguntas hasta comprender algo novedoso.

En el caso de la niña la fuente de su ¿crisis? es una representación basada en "el engaño" de lo real aprovechando la mentalidad mágica natural en un período de la infancia: Los reyes magos traen los regalos a los niños/as con la condición de que hayan sido buenos.

¿Por qué este engaño?

⁴ Publicado el 14 enero 2016 <https://www.facebook.com/mikलगarciagarcia/posts/10153326708091762>

Beneficios que tiene: Elevación del narcisismo de los padres que se sienten reyes por un período; ejercicio de un poder de dominación vinculando el regalo a ser bueno (criterio arbitrario); vitalizar la apatía y aburrimiento habituales elevando el nivel emocional al regresar a su infancia; consumismo y sus beneficios económicos...

¿Para el niño/a? ¿Qué es ilusión?: “una percepción o interpretación errónea, concepto, imagen o representación sin verdadera realidad, sugeridos por la imaginación o causados por engaño de los sentidos”. ¿Qué consecuencias tiene? Ningún beneficio. Fija el pensamiento en un estilo concreto mágico que impide su desarrollo sano. No desarrolla la imaginación sino la fantasía. El niño/a sigue dudando de lo que le dicen, y usa explicaciones fantásticas para no aceptar que sus padres le mienten. Las justificaciones que logra hacerse mantienen su autoengaño y le van entrenando a escapar de aceptar el dolor de lo real con fantasías. Mientras fantasea así sigue en el sometimiento y aprende mecanismos de ética heterónoma.

¿Cuán es la realidad de la representación? La figura católica de los Reyes Magos tiene su origen en los relatos del nacimiento de Jesús, algunos, fueron integrados de los evangelios canónicos que hoy conforman el Nuevo Testamento de la Biblia. Concretamente el Evangelio de Mateo es la única fuente bíblica que menciona a unos magos (aunque no especifica los nombres, el número ni el título de reyes) quienes, tras seguir una supuesta estrella, buscan al «rey de los judíos que ha nacido» en Jerusalén, guiándoles dicha estrella hasta Jesús nacido en Belén, y a quien ofrecen ofrendas de oro, incienso y mirra.

Lo esencial: buscadores, sabios, que tienen conocimientos astronómicos, y ofrecen regalos simbólicos.

Las cabalgatas se hacen en pocos países. En España el primer rastro documentado sobre estas representaciones se remonta al 5 de enero de 1855 en el "Diario de Barcelona". Flaco homenaje hacia esos sujetos que si eran sabios no podrían consentir un engaño, unos regalos consumistas, y un bombardeo de toneladas de caramelos. Un conjunto antitético a su acción y que es nefasto para la salud del niño/a desde sus dientes hasta su personalidad.

Hoy ya no son cabalgatas se van adaptando a los tiempos: carrozas, músicas, vestuario. Ya que están presentes en la realidad social y cambian ¿Por qué no puede aprovecharse una observación para hacer un acto educativo que permita integrar la diversidad, la creatividad,...?

Mis padres, católicos practicantes, me dijeron la verdad a mis 5 años. Les valore más pues se volvían cercanos. Desvelarme la verdad sobre algo importante en mi mundo infantil, incrementó mi confianza en ellos y mi seguridad en que podría saber la verdad de lo que necesitara saber. No fue obstáculo para seguir disfrutando de las representaciones como cuando acudes a teatros.

Mis hijas supieron la verdad y se divirtieron en los preparativos, en camerinos, cuando hice de Baltasar en el pueblo donde trabajaba. A los niños que se me acercaban les decía “*Esto es para ti porque te lo mereces, te hayas comportado bien o mal, ¡eres bueno!*”. Se quedaban algo perplejos pero sonreían, les besaba, y les daba un regalo.

Esta afirmación es tremenda: “**No te lo perdonaré jamás**”. Espero que no tenga esa actitud cuando su hija le ofenda o frustre. ¡Estar poseída por la rabia es condenarse a estar enferma! Hasta en un contexto católico se advierte sobre ello. Puede convenir leer esto: “La sanación a través del perdón” en:

<http://jesustesana.blogspot.com.es/2011/03/la-sanacion-traves-del-perdon.html>

Recojo lo que me interesa, realzar aquí, del texto “*..La falta de perdón engendra odio, venganza, resentimiento, tristeza y ellos envuelven toda nuestra vida emotiva. Tal estado produce tensión en nuestro sistema nervioso y a través de los*

años esta tensión influye en nuestra parte física; muchas enfermedades son fruto de estos estados de tensión y sufrimiento. No hay que olvidar que el hombre forma una unidad en su parte física, espiritual y psíquica; cualquier parte de ellas que esté enferma, repercute en las demás. En la práctica lo vemos cada día, cuando alguien dice: "Se me encoge el estómago cuando pienso en mi marido, o cuando pienso en mi mujer, o cuando pienso en esta o aquella persona"; el recuerdo de una persona que nos ha herido y no la hemos perdonado nos revuelve las entrañas y nos afecta la parte física..."

El mensaje inicial⁵ aparecido en twitter se ha retuiteado miles de veces generando infinidad de mensajes repitiendo “no te perdonaremos jamás” y llenos de ironía culpando a la alcaldesa de las cosas más inverosímiles: ... hasta la muerte de Bambi.

A nadie se le escapará el uso político del mensaje de diseño maquiavélico “el fin justifica los medios”. Probablemente la autora no se lo cree, ni actúe tan negativamente con su hija, pero inculca un virus de odio, que extiende la epidemia en un terreno propicio: masas neuróticas, acrílicas y tendentes al fanatismo, aunque sea solo por seguir la moda.

Un logro que me satisface profundamente fue salirme de una comunidad que tolera expresiones de fanáticos sin decir nada o solo banalidades. ¡Conseguí mi documento de apostasía firmado por la iglesia y no fue nada fácil! Eso me permite sentir algo menos de vergüenza ante estos hechos, pero solo algo menos, pues no puedo salirme de la comunidad humana y menos del daño a la infancia que es una lacra que no puedo sacudirme ni quedarme indiferente.

Esto también es lamentable, acoso a las reinas magas en Valencia:

<http://www.elmundo.es/comunidad-valenciana/2016/01/08/568f95ea46163fb42c8b45fc.html>

¡Ataque a la ilusión de mi hija! Falacia del victimismo. Evidentemente la niña es víctima, pero no de lo que se intenta comunicar.

Qué le dirán a una niña, de esa comunidad, que fuese a catequesis y expresara a su madre: “*No entiendo eso de la resurrección. Pues ¿cómo resucitas? ¿Igual a cuando moriste o con el cuerpo que te apetezca tener? Si fuera de joven me interesa si fuera de viejo no*”.

¿Y si se atreve a decir “*No entiendo que me digas que es malo que me masturbe y sea bueno que mi padre, mi tío o el cura me toque*”?

Mucha de la carga educativa se delega a las mujeres cuando, no por casualidad, la sociedad especialmente se ceba en ellas para frenar su desarrollo y autonomía, mucho más que se ceba en los varones. Es frecuente que las mujeres se sientan ensalzadas en su rol de madres en un proceso de empoderamiento, compensando una falta de empoderamiento real, desde el cual se sienten “algo”. Desde ese pedestal pueden desvalorizar a las mujeres no madres y ejercer un sadismo con sus hijos/as. Parece paradójico, pero solo en apariencia, que la idealización, con la que se identifican, es fomentada por los mismos que reprimen a la mujer: religión, patriarcalismo,...

Espero que este comunicado sea leído con cierta capacidad de abstracción, que permita captar un intento (de inmunización contra el odio) consistente en amplificar datos sobre la complejidad de las cosas y permitir pensar y elaborar.

⁵ Cayetana Álvarez de Toledo, que actualmente es directora del área internacional de la fundación FAES, el 'laboratorio de ideas' del PP, publicó un twitt en el que se lamentaba de que su hija de seis años le dijera "Mamá, el traje de Gaspar no es de verdad", a lo que ella misma contestaba en el propio tuit: "No te lo perdonaré jamás, Manuela Carmena. Jamás".

Mikel Garcia Garcia 10 enero 2016

Imagen: Tomada de "Balada del consentimiento a este mundo"

de Bertolt Brecht, Ilustrada por Henning Wagenbreth.

«No soy injusto, pero tampoco valiente. Hoy me enseñaron el mundo tal cual es. Me lo mostraron con un dedo ensangrentado y me apresuré a decir que sí, que por mí estaba bien.» Bertolt Brecht Con esta declaración de intenciones comienza la balada de Brecht, su oda a la resignación más indecorosa. Escrita entre 1931 y 1932, esta poesía narra la pasividad de un hombre, cobarde confeso, ante las injusticias y la barbarie, y su asunción del oprobio como requisito para salvar la vida. El cinismo y la sardónica ironía anidan en esta obra del escritor alemán, cuya literatura estuvo fuertemente marcada por su inquebrantable compromiso político y su espíritu radicalmente inconformista. Considerado uno de los dramaturgos más importantes del S.XX, Brecht defendió siempre la necesidad de una transformación revolucionaria de la sociedad.



"No acepten lo habitual
como algo natural,
pues en tiempo de desorden
sangriento, de confusión
organizada, de arbitrariedad
consciente, de humanidad
deshumanizada, nada
debe parecer imposible
de cambiar"
Bertolt Brecht

El poder personal, es un sentimiento, no una emoción.⁶

El poder personal, es un sentimiento, no una emoción. Como tal tiene una historia de desarrollo que se inicia en el nacimiento. Un poder personal real resulta de la capacidad de hacer concordar emociones, representaciones y actos en una conducta bien articulada, integrada internamente y adecuada a la situación exterior. Se obtiene mediante la experiencia de resolución de los conflictos internos y externos, la educación y la capacidad de enfrentamiento agresivo (no violento), en un contexto de haber sido amados y pudiendo llegar a amar la vida y desear vivir en ella. Implica creación y conocimiento de nuestros límites y posibilidades. Es el fundamento para ejercer nuestra libertad asumiendo la responsabilidad que conlleva. El poder político, tiene una acepción más pragmática. Es una extensión del poder personal aplicado a la relación con otros, aunque sean dos sujetos. Ejercer el poder implica siempre un acto de cierto dominio. Aceptamos el poder político cuando el dominio propicia bienestar y no se hace contra el individuo aunque le fuerce a ser activo y a abandonar la comodidad.

La dominación es prepotencia, terror, injusticia, mentira, genera victimización y resentimiento, es causa del sufrimiento. La tiranía, basada en el miedo, es el ejemplo más eficaz del ejercicio de dominación.

Sabemos distinguir si en nuestras familias, escuelas e instituciones, nos han impulsado hacia el poder personal o hemos vivido la dominación y la tiranía. Hoy es difícil encontrar una comunidad libre de tiranía.

Los poderes políticos, religiosos y económicos, se fortalecen a partir de renunciadas individuales que hacemos cotidianamente para adaptarnos a un ambiente opresor tratando de evitar el sufrimiento: el "pesimismo" por fijarse solo en las carencias y desconfiar de las capacidades propias; el "relativismo" por el miedo a la decisión y sus riesgos; la "resignación", aceptada por parecer "realismo" que justifica cualquier abuso; la "patología mental" cada vez más extensa que conduce a pedir pastillas que resuelvan mágicamente los problemas; la "identificación con el agresor" para negar el conflicto; .. Y acabamos aceptando los argumentos del poder, sin percibir su grado de crueldad extrema, en una escalada en la que cada vez tenemos menos poder personal, hasta llegar a ser muertos vivientes, fríos, adictos a cualquier cosa que caliente un poco. ¡Quien muere antes de morir no muere cuando muere!

¿Hasta cuándo vamos a vivir así?

¿Cuándo te encuentres a ti mismo, será la más feliz o la más amarga de tus horas? ¿Y cuánto te quedará de vida?

⁶ 15 de noviembre de 2015 - <https://www.facebook.com/mikलगarciagarcia/posts/10153218665796762>